

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНИЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Москва

11 апреля 2008 года.

I Гагаринский районный суд г. Москвы в составе председательствующего федерального судьи Колосовой С.И., с участием адвокатов Трошкина А.М., Степанищевой К.С., при секретаре Игумновой М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1138/7-08 по иску Дачного некоммерческого товарищества «Исток» к Макарову Ивану Николаевичу о взыскании задолженности по членским и целевым взносам,

У с т а н о в и л :

ДНТ «Исток» обратилось в суд с иском к Макарову И.Н. о взыскании задолженности по членским и целевым взносам. Истец просит взыскать с ответчика задолженность по указанным взносам в размере 122236 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 6482,79 рублей, расходы по уплате госпошлины в размере 2924,19 рублей.

В обоснование заявленных требований истец указывает, что Макаров И.Н. является членом ДНТ «Исток», имея в собственности земельные участки №80,88, 89/1. Макаров имеет задолженность по участку №80: по членским взносам за период 2004-2007г.г. — 4389. руб.; по целевым взносам за 2006 год- 13250 рублей.

По участку №88: по членским взносам за период 2004-2007г.г.-6000 рублей; по целевым взносам за 2006 год-13250 рублей. По участку №89/1 : по членским взносам за период 2004-2007г.г.- 6000 рублей; по целевым взносам 13250 рублей. Ответчик продолжает проживать на территории ДНТ «Исток» на принадлежащих ему участках и пользоваться всей инфраструктурой товарищества, однако задолженность не погашает.

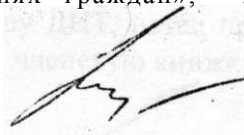
В судебном заседании представитель ДНТ «Исток» по доверенности адвокат Трошкин А.Н. иск поддержал в полном объеме. Суду пояснил, что порядок внесения членских взносов, а также их размер определяются общим собранием товарищества. Ответчик имеет на одном участке возведенное строение, другие участки используются им для многолетних насаждений. 29.01.05г. общим собранием ДНТ было решено сохранить порядок оплаты членских взносов, установленный в 2004 году. Согласно Уставу ДНТ у ответчика возникает обязанность по уплате членских и целевых взносов. Макаров уплачивал их частично, поэтому истец просит взыскать задолженность по нищ а также проценты за пользование чужими денежными средствами, поскольку ответчик пользовался услугами, которые были оплачены за счет других членов кооператива.

В судебном заседании ответчик и представитель ответчика - по доверенности адвокат Степанищева К.С. иск не признали. Представитель ответчика пояснила, что Макаров И.Н. является членом ДНТ по участку №8.0. Членские взносы по этому участку он уплачивал, даже имеется переплата. Целевой взнос в размере 13250 рублей по участку №80 истец не признает, поскольку общим собранием в установленном порядке решения о размере и сроках внесения такого взноса не принималось.

Выслушав объяснения сторон, исследовав материалы дела, суд считает, что в удовлетворении ИСКОВЫХ требований Дачного некоммерческого товарищества «Исток» к Макарову Ивану Николаевичу о взыскании задолженности по членским и целевым взносам, должно быть отказано по следующим основаниям.

Из материалов дела и объяснений сторон судом установлено, что Макаров И.Н. является собственником земельных участков №№80,88 и 89/1, расположенных на территории ДНТ «Исток» по адресу; Московская область, Наро-Фоминский район, Петровский с/о, у д.Хлопово (л.д.124, -126).

В соответствии с п.6 ч.2 ст. 19 ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан», член садоводческого, огороднического или



дачного некоммерческого объединения обязан своевременно уплачивать членские и иные взносы, предусмотренные настоящим Федеральным законом и уставом такого объединения, налоги и платежи.

Пунктом 6.2 Устава ДНТ «Исток» предусмотрено, что член товарищества обязан своевременно уплачивать членские и иные взносы, предусмотренные настоящим уставом. При этом внесенные в большем, чем предусмотрено размере, членские, целевые и иные взносы членам товарищества не возвращаются, а учитываются в последующем при внесении соответствующих взносов.

Согласно ч.ч.4.5ст. 18 ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» учредители садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения считаются принятыми в члены такого объединения с момента его государственной регистрации. Другие вступающие в такое объединение лица принимаются в его члены общим собранием членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения. Каждому члену садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения в течение трех месяцев со дня приема в его члены правление такого объединения обязано выдать членскую книжку или другой заменяющий ее документ.

Пунктом 5.1 Устава ДНТ «Исток» (в ред. от 01.08.2004г.) порядок приема в члены товарищества определен в соответствии с указанной выше нормой закона.

По делу установлено, что Макаров И.Н. является членом ДНТ «Исток», что подтверждается членской книжкой, выданной 29.10.2002 г. ДСК «Исток» (л.д.129).

В представленной членской книжке указано, что Макаров является членом ДСК, будучи собственником участка №80.

Указанное обстоятельство не оспаривалось сторонами.

Истец основывает свои исковые требования о взыскании задолженности по членским и целевым взносам по трем участкам на членстве Макарова И.Н. в ДНТ «Исток».

Однако указанные доводы суд находит необоснованными, поскольку доказательств, подтверждающих, что Макаров И.Н. был принят в члены ДНТ и как владелец участков №№88,89/1, истцом не представлено.

Более того, участки №80 и 89/1, как следует из свидетельств о государственной регистрации права (л.д.124-125), были приобретены Макаровым в один день. Однако членом кооператива «Исток» он стал лишь по участку №80, что подтверждается членской книжкой.

Из этого следует, что общим собранием действовавшего на тот момент ДСК «Исток» решения о принятии Макарова И.Н. в члены кооператива как владельца участка №89/1 не принималось.

Участок №88 Макаров И.Н. приобрел в 2004 году (л.д.126).

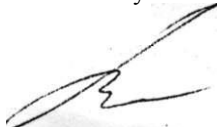
Доказательств того, что ответчик вступил в члены ДСК, будучи владельцем данного участка, истцом не представлено.

При этом доводы представителя истца о том, что прежнее правление ДСК не передало документацию о членстве новому правлению ДНТ «Исток», суд не может принять во внимание, поскольку иных доказательств, свидетельствующих о вступлении Макарова И.Н. в члены кооператива с участками 88 и 89/1; не представлено.

Согласно п.9.3 и 9.3.2 действующего Устава ДНТ «Исток», к исключительной компетенции общего собрания относятся вопросы приема в члены такого объединения и исключение из его членов.

Истец не представил доказательств, подтверждающих, что общее собрание принимало решение о приеме Макарова И.Н. в члены ДНТ как владельца участков №88 и №89/1.

Согласно закону и Уставу ДНТ, истец при приеме в члены товарищества обязан в течение трех месяцев выдать членскую книжку или иной документ.



Из предоставленной ответчиком членской книжки следует, что изменения в его правоотношениях с истцом не произошло, поскольку по настоящее время он является членом ДНТ как владелец участка №80.

Это обстоятельство подтверждается также копией извещения ДСК «Исток», согласно которому Макаров И.Н. был извещен о том, что с 01.07.2004г. ему необходимо оплатить ежемесячные членские взносы за участок №80 (л.д. 134).

Таким образом, по делу установлено, что Макаров И.Н. является членом ДНТ «Исток», будучи владельцем участка №80.

Исходя из исковых требований истца (л.д. 3), а также расчета задолженности (л.д. 29) за ответчиком Макаровым И.Н. по участку №80 числится задолженность по членским взносам за период с 01.07.2004г. до 01.05.2007г. в размере 4389,00 руб. (начислено 81154,00 руб., уплачено 76765,00 руб.).

Однако, как поясняет истец и это установлено материалами дела, он уплачивал членские взносы нерегулярно, а вносил их сразу за несколько месяцев, перечисляя сумму, превышающую фактический размер взносов.

Представитель истца, обосновывая доводы о наличии задолженности по всем участкам, указал, что внесенные истцом суммы были распределены в счет возмещения задолженности по всем участкам.

Как следует из расчета задолженности (л.д.29) истец зачислил внесенные ответчиком суммы на погашение задолженности по участкам №88 и №89/1 в размере 19535,00 рублей.

Поскольку судом установлено, что Макаров И.Н. не является членом ДНТ «Исток» как владелец участков №№88 и 89/1, истец не имел законных оснований для зачисления вносимых ответчиком сумм на уплату взносов за указанные участки.

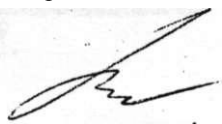
При таких обстоятельствах суд считает, что по участку №80 отсутствует задолженность по членским взносам, так как сумма в размере 19535,00 руб. необоснованно исключена истцом из оплаты ответчиков членских взносов по участку 80.

В соответствии с ч.1. 2 ст. 8 ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» граждане вправе вести садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке. Граждане, ведущие садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке на территории садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, вправе пользоваться объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения за плату на условиях договоров, заключенных с таким объединением в письменной форме в порядке, определенном общим собранием членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения. В случае неуплаты установленных договорами взносов за пользование объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения на основании решения правления такого объединения либо общего собрания его членов граждане, ведущие садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке, лишаются права пользоваться объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения. Неплатежи за пользование объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения взыскиваются в судебном порядке.

Указанные положения закона содержатся и в п.п. 5.3-5.4 Устава ДНТ «Исток».

Из объяснений сторон и материалов дела установлено, что Макаров И.Н. не является членом ДНТ как владелец участков №№ 88 и 89/1, поскольку на этих участках он ведет дачное хозяйство в индивидуальном порядке.

В соответствии с требованиями ст. 8 закона «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» договор в письменной форме между истцом и ответчиком о порядке пользования объектами инфраструктуры и другим



имуществом общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, не заключался.

Доказательств обратного истцом не представлено.

Учитывая, что истец свои исковые требования о взыскании задолженности по участкам 88 и 89/1 основывает на членстве Макарова И.Н. в ДНТ, а таковым ответчик не является, суд не находит законных оснований для удовлетворения иска.

Иных оснований для взыскания задолженности с ответчика истцом не заявлено. При этом суд учитывает, что письменного договора между сторонами о порядке пользования объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения не заключалось.

Требования о взыскании задолженности по целевым взносам за 2006 год в размере 13250 рублей суд находит необоснованными. Согласно п.4.5 Устава, размер и сроки внесения целевых взносов членом товарищества устанавливается общим собранием(л.д.10).

Истцом не представлено доказательств, что вопрос об уплате целевых взносов и именно в том размере, который указан истцом, был рассмотрен на общем собрании членом ДНТ.

Поскольку такого решения общим собранием ДНТ «Исток» не принималось, суд не находит законных оснований для взыскания с ответчика денежной суммы в размере 13250 рублей за участок №80.

С учетом того, что ответчик является членом ДНТ как владелец участка №88 и 89/1, а также отсутствия соответствующего письменного договора, отсутствия решения общего собрания членом ДНТ, не подлежат удовлетворению требования истца о взыскании целевых взносов по указанным, выше участкам.

Принимая во внимание, что у ответчика не возникло обязанности по уплате указанных членских и целевых взносов по участкам 88 и 89/1, поскольку отсутствуют договорные отношения требования о взыскании процентов, предусмотренных ст. 395 ГК РФ суд находит необоснованными.

При таких обстоятельствах иск Дачного некоммерческого товарищества «Исток» к Макарову Ивану Николаевичу о взыскании задолженности по членским и целевым взносам удовлетворению не подлежит в полном объеме.

На основании изложенного, ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан», руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

В удовлетворении исковых требований Дачного некоммерческого товарищества «Исток» к Макарову Ивану Николаевичу о взыскании задолженности по членским и целевым взносам - отказать..

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через канцелярию Гагаринского районного суда Г. Москвы в течение 10 дней.

Судья

