

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

11 марта 2008 года

г. Москва

Мировой судья судебного участка № 214 района «Ломоносовский» ЮЗАО г. Москвы Неудахин Д.В., при секретаре Шелановой Ю.Г., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ДНТ «Исток» к Макаровой Галине Владимировне о взыскании задолженности по членским и целевым взносам и процентов,

УСТАНОВИЛ:

1

Истец обратился в суд с иском к ответчику о взыскании задолженности по членским и целевым взносам и процентов за пользование чужими денежными средствами, мотивируя свои требования тем, что ответчик является членом ДНТ «Исток» и имеет в собственности земельный участок № 79. У ответчика имеется задолженность по уплате членский и целевых взносов, а именно за 2004 год в сумме 5640 рублей, за 2005 год в сумме 6580 рублей, за 2006 год в размере 11640 рублей, за период с 1 января 2007 года по 1 мая 2007 года в сумме 4000 рублей, а также целевые взносы за 2006 год в размере 13250 рублей. В добровольном порядке ответчик вышеуказанные взносы не оплачивал и продолжает пользоваться всей инфраструктурой ДНТ «Исток». Кроме того, согласно ст. 395 ГК РФ ответчик обязан выплатить истцу проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 3589 рублей 96 копеек. Истец просит взыскать с ответчика задолженность в размере 41110 рублей, проценты в размере 3589 рублей 96 копеек и государственную пошлину в сумме 1441 рубль.

В судебное заседание истец не явился, извещен. ходатайств об отложении дела не представил.

Ответчик и его представитель судебное заседание явились, иск не признали и показали, что ответчик имеет в собственности земельный участок №79, находящийся по адресу: Московская область, Наро-Фоминский район, Петровский с/о, у дер. Хлопово, ДНТ «Исток». Ответчик членом ДНТ «Исток» не является, никаких заявлений о принятии его в члены данного Товарищества не писал. При таких обстоятельствах в иске следует отказать.

Суд, изучив материалы дела, заслушав объяснения ответчика и его представителя, суд приходит к выводу о том, что исковые требования удовлетворению не подлежат по следующим основаниям.

Согласно ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

С учетом ч. 1 и ч. 5 ст. 18 Федерального закона «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» от 15 апреля 1998 г. N 66-ФЗ (с изменениями от 26 июня 2007г.) членами садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого товарищества (садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого партнерства) могут быть граждане Российской Федерации, достигшие возраста восемнадцати лет и имеющие земельные участки в границах такого товарищества (партнерства). Каждому члену садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения в течение трех месяцев со дня приема в его члены правление такого объединения обязано выдать членскую книжку или другой заменяющий ее документ.

Согласно п. 6 ч. 2 ст. 19 Федерального закона «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» от 15 апреля 1998 г. N 66-ФЗ (с изменениями от 26 июня 2007г.) член садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения обязан своевременно уплачивать членские и иные взносы, предусмотренные настоящим Федеральным законом и уставом такого объединения, налоги и платежи.

В судебном заседании установлено, что ответчик имеет в собственности земельный участок №79, находящийся по адресу: Московская область, Наро-Фоминский район, Петровский с/о, вблизи дер. Хлопово, ДНТ «Исток». Ответчик проживает по указанному адресу и пользуется инфраструктурой товарищества и задолженность по членским и целевым взносам не погашает.

Требования истца о взыскании с ответчика задолженности по членским и целевым взносам, не основаны на законе, поскольку по смыслу ст.1 и п.6 ч.2 ст.19 Федерального закона «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» от 15 апреля 1998 г. N 66-ФЗ (с изменениями от 26 июня 2007г.) членские и целевые взносы должны вноситься только членами дачного некоммерческого товарищества. Доказательств того, что ответчик является членом ДНТ «Исток» истцом суду представлено не было и в материалах дела не имеется.

При таких обстоятельствах, суд считает, что в удовлетворении требований о взыскании задолженности по членским и целевым взносам, следует отказать.

В связи с тем, что в удовлетворении требований о взыскании задолженности по членским и целевым взносам отказано, то оснований во взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами не имеется.

С учетом изложенного и руководствуясь ст. 309 ГК РФ, Федеральным законом «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» от 15 апреля 1998 г. N 66-ФЗ (с изменениями от 26 июня 2007г.) и ст.ст.56. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В иске ДНТ «Исток» к Макаровой Галине Владимировне о взыскании задолженности и процентов - отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Гагаринский районный суд г. Москвы в течение 10 дней.

Мировой судья

